



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind modificarea și
completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea
și exercitarea profesiei de avocat**

Analizând proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.176 din 05.12.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, în scopul armonizării cu legislația europeană în domeniu.

Prin conținut și obiectul reglementării, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

2. Reglementarea privind statutul juridic și organizarea activității avocaților se încadrează în dreptul comunitar în domeniul ce vizează organizarea pieței interne și anume *Libera circulație a persoanelor*, fiind structurat în Capitolul II de negocieri purtat de Guvernul României cu Comisia Europeană, capitol deschis în cadrul Conferinței de Aderare din 21-22 martie 2002.

În domeniul exercitării profesiei de avocat, în baza principiilor liberei circulații a persoanelor și serviciilor s-au adoptat la nivelul dreptului comunitar **Directiva 77/249/CEE privind facilitarea exercitării efective de către avocați a libertății de furnizare a**

serviciilor și **Directiva nr.98/5/ CE privind facilitarea exercitării cu caracter permanent a profesiei de avocat într-un stat membru, altul decât cel în care s-a obținut calificarea.**

Conform **Documentului de poziție complementar** adoptat de Guvernul român în octombrie 2002, România acceptă în întregime *acquis-ului comunitar* în domeniu, în vigoare la data de 31 dec.2002 și declară că va fi în măsură să aplice în întregime acest *acquis* la data aderării.

În acest sens, România se obligă să înlăture toate restricțiile existente bazate pe **naționalitate, rezidență și limbă pentru practicarea profesiilor, precum și să asigure un standard minim de calificare prevăzut în directivele sectoriale** astfel încât aceste calificări să nu fie subiect de verificare la momentul aplicării pentru recunoaștere.

În vederea obținerii **recunoașterii diplomelor și a titlurilor în profesie**, documentul prevede ca urmare a cerințelor Comisiei Europene stabilirea unui *curriculum universitar* de formare pentru facultățile de drept (Anexa 3), așa cum au fost prevăzute și pentru alte categorii de profesii: medici, medici veterinari, arhitecți, moașe, asistenți sanitari (pentru care s-au elaborat deja proiecte de acte normative).

Proiectul de modificare a Legii avocatului nr.51/1995, supus avizării, preia și reglementează, prin crearea unui capitol distinct în lege, *statutul avocaților care au obținut calificarea profesională într-unul din statele membre ale Uniunii Europene și care își exercită cu caracter permanent activitatea în România, și adaptează dispoziții generale din cele două directive. Se creează astfel un statut distinct pentru avocații din statele Uniunii Europene și Spațiul Economic European care vor profesa în România.*

Reținând obligațiile formulate în Documentul de poziție menționat, apreciem că se impunea și stabilirea elementelor de curriculum de formare așa cum sunt prevăzute la Anexa acestuia și cum a fost reglementat pentru celelalte profesii din directivele sectoriale. Precizăm că și în **Raportul de țară elaborat de Comisia Europeană în noiembrie 2003** se menționează necesitatea implementării *acquis-ului comunitar* în domeniul recunoașterii reciproce a diplomelor și se pune problema accelerării procesului în

domeniul stabilirii programelor de învățământ și pregătirii acestora în domeniile special reglementate.

Față de cele de mai sus, apreciem că proiectul se aliniază la directivele menționate.

3. Având în vedere faptul că intervenția legislativă propusă se referă doar la introducerea unor noi soluții legislative și nu la modificarea unor dispoziții legale existente, este necesar ca titlul să se refere doar la acest aspect, astfel:

"Lege privind completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat".

4. La art.I, este necesară eliminarea marcării ca pct.1, deoarece este singurul punct al art.I.

Totodată, pentru un plus de rigoare normativă, este necesar ca partea dispozitivă a art.I să aibă următoarea formulare:

"După Capitolul VII - "Casa de Asigurări a Avocaților" din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.113 din 6 martie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un capitol nou, Capitolul VII¹ "Exercitarea în România a profesiei de către avocații care au obținut calificarea profesională într-unul din statele membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European", cu următorul cuprins:"

5. La art.80¹ lit.a) și b), sugerăm eliminarea din text, ca de prisos, a expresiilor "potrivit prevederilor prezentei legi", respectiv "în condițiile prezentei legi".

6. La art.80³, pentru claritatea normei, este necesară înlocuirea expresiei "referitor la" prin expresia "în conformitate cu".

7. În ceea ce privește art.80⁴ alin.(3), pentru un plus de precizie, este necesară înlocuirea prepoziției "din" prin expresia "obținut în" precum și a expresiei "în fața" prin expresia "în cadrul".

8. La art.80⁵, soluția legislativă de la alin.(5) este ambiguă, ceea ce necesită reformularea textului, prin indicarea legii cadru la care se face trimitere.

9. La art.80⁷, textul este impropriu normelor de tehnică legislativă, având în vedere că de la intrarea în vigoare a oricăror intervenții legislative asupra unui act normativ, acestea se încorporează în actul de bază asupra căruia s-a intervenit. Pentru acest motiv, propunem eliminarea textului din proiect.

10. La art.80⁹, alin.(1) și (2), pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, verbele "va înscrie", "va informa" trebuie puse la timpul prezent, forma afirmativă, întărind astfel caracterul imperativ al normei. Reiterăm această sugestie și pentru soluțiile propuse la art.80¹⁰ alin.(1), art.80¹³ alin.(2) și (3), art.80¹⁴ alin.(3) și art.80¹⁵ alin.(1).

11. La art.80¹⁰ alin.(1) pentru un plus de precizie, trebuie înlocuită expresia "li se acordă reprezentare" prin expresia "li se asigură reprezentarea", mai adecvată contextului.

12. La art.80¹³ alin.(1),având în vedere că în legea cadru numerotarea capitolului se face prin cifre romane, propunem ca cifra arabă 6 să fie înlocuită prin cifra romană VI.

La alin.(4), pentru o exprimare specifică stilului normativ, recomandăm înlocuirea expresiei „în mod obligatoriu” cu „obligatoriu”.

13. La art.80¹⁵ alin.(3), pentru fluența limbajului, propunem ca sintagma „în România” să fie amplasată după verbul „profesează”.

14. La art.80¹⁶ alin.(3), ultima teză este neclară, ceea ce impune reformularea acesteia.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. *700/09.12.2003*